



Verslag - concept

Overleg (online) Commissie Regionaal Overleg luchthaven Teuge d.d. 14 december 2021

Aanwezig:

Marcel van den Heuvel	voorzitter
Wim Willems, wethouder	gemeente Apeldoorn
Hans Kemper	gemeente Apeldoorn
Jan Aalbers, wethouder	gemeente Epe
Carlo Verhaar, wethouder	gemeente Deventer
Waldo Ogg	gemeente Voorst
Carla Nikkels	provincie Gelderland
Corné Stroomer	provincie Gelderland
Matthijs de Haan	luchthaven Teuge
Daniël van Vliet	gebruikers, beroepsmatig
Martin Eimers	gebruikers, recreatief
Simon Woerlee	gebruikers, recreatief
Carel Braakman	omwonenden, buiten Apeldoorn/Teuge Tafel
Lucas Harbers	omwonenden, Algemeen Belang Teuge
Nico Jurgens	omwonenden, Algemeen Belang Teuge
Victor Pollé	luchtvaarttoezicht Nationale politie
Petra van Burk	secretaris

Afwezig (m.k.):

Christianne van der Wal, gedeputeerde	provincie Gelderland
Arjen Lagerweij, wethouder	gemeente Voorst

1. Opening

Marcel van den Heuvel heet iedereen welkom.

Door de maatregelen in verband Covid-19 vindt dit overleg online plaats.

Een speciaal welkom spreekt hij uit voor Maarten Witberg. Hij is het komende jaar namens Natuur & Milieu Gelderland aanwezig en plaatsvervanger van Martin van der Jagt. Hans Kemper is ambtelijk aanwezig namens de gemeente Apeldoorn, hij vervangt Jan Blaak.

Er is bij dit overleg geen publieke tribune en geen mogelijkheid om in te spreken. Met ieders instemming wordt een opname gemaakt en gepubliceerd op de website (tot het moment van plaatsing van het concept-verslag). Carel Braakman merkt op dat het teleurstellend is dat toehoorders niet toegelaten worden tot dit overleg. Hij stelt voor het aantal toehoorders in het vervolg, bij online overleggen, te maximaleren.

Marcel van den Heuvel neemt dit mee.

Mededelingen

- a. Terugkoppeling gesprekken met de leden: in oktober en november hebben Marcel van den Heuvel en Petra van Burk gesproken met alle leden en gasten én plaatsvervang(st)ers van CRO Teuge. Deze punten kwamen naar voren:

- behoefte aan overleg in informele sfeer met begrip voor elkaars belangen en rollen;
 - aandacht voor de klachtenafhandelingsprocedure;
 - reguliere overleggen afwisselen met themasessie's of locatiebezoeken wordt toegejuicht;
 - vernieuwing en verjonging van de CRO. De zittingstermijnen zijn niet administratief vastgelegd, Marcel stelt voor dat iedereen dit zelf bijhoudt.
 - introductie CRO bij o.a. nieuwe gemeenteraden en bedrijven luchthaven.
- b. Vergaderingen CRO in 2022:
- Maandag 4 april, 15.30-17.30 uur
 - Maandag 12 september, 15.30-17.30 uur
- Locatie: Skydeck Teuge, De Zanden 167.
Deze vergaderingen worden, waar mogelijk, gecombineerd met een bedrijfsbezoek.
- c. Wijzigingen in samenstelling CRO
- Daniel van Vliet, vertegenwoordiger beroepsmatige gebruikers: lid i.p.v. plaatsvervangend lid. Een plaatsvervanger volgt.
 - Carel Braakman, vertegenwoordiger namens omwonenden Apeldoorn en alle belangengroepen van omwonenden die zitting hebben in de Teuge Tafel: lid. Plaatsvervanger is Quita Kuiper.
- Carel Braakman stelt voor een vertegenwoordiging van Platform Vlieghinder Teuge op te nemen als vaste gast. Hierop wordt gereageerd dat dit eerder aan de orde is geweest en gekeken moet worden naar de verordening (Daniël van Vliet); er geen onderscheid is wat rechten betreft voor de gast en de toehoorder en benadrukt wordt de groep 'beheersbaar' te houden wat grootte betreft (Wim Willems, Matthijs de Haan); de CRO er is om in gesprek te gaan en gepleit wordt om soepel om te gaan met de verordening (Carlo Verhaar); de verordening de basis is en hierin ruimte bestaat om er flexibel mee om te gaan en te streven naar een gezonde balans van belangenvertegenwoordigingen in de CRO (Carla Nikkels).
- Afspraak: Marcel van den Heuvel bespreekt dit opnieuw bij de volgende fysieke bijeenkomst (**actie Marcel**).

2. Concept-verslag 8 september 2021 en actiepunten

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Belevingsonderzoek vlieghinder Teuge

DirectResearch heeft het belevingsonderzoek uitgevoerd in opdracht van provincie Gelderland. De aanleiding hiervoor is de vraag van Provinciale Staten aan het college van Gedeputeerde Staten dit (kwalitatieve) onderzoek uit te voeren. De conclusies worden meegenomen in de afwegingen, die Provinciale Staten maken in de besluitvorming rond het luchthavenbesluit.

Aanwezig zijn Vivianne Verheijen, Jeannetta Berghahn en Suzanne van den Haselkamp.

DirectResearch licht, aan de hand van een presentatie, de punten toe die in het onderzoek aan de orde zijn gekomen: het doel van het onderzoek, de aanpak, de selectie van de respondenten, de context, het sentiment over vliegveld Teuge, de perceptie van hinder van overkomend vliegverkeer, gevolgen van de hinder (emoties en gedrag), Lelystad Airport (de zorgen) en de toekomst van luchthaven Teuge.

Toelichting en opmerkingen

- DirectResearch licht toe dat het een onafhankelijk onderzoek is. Bewust is gekozen voor een kwalitatief onderzoek, vooral gericht op de beleving en het gevoel van de respondenten om zoveel mogelijk meningen te horen. De respondenten zijn geworven uit een database en panel van DirectResearch, in de omgeving van het vliegveld en met behulp van gerichte Facebookadvertenties. Er zijn geen namen aangeleverd.
- Matthijs de Haan en Daniël van Vliet spreken hun teleurstelling over het proces uit. Zij zijn van mening dat het rapport met name negatieve en weinig positieve zaken belicht, geen meerwaarde heeft in de discussie over het luchthavenbesluit en het een gekocht onderzoek is.
- Carlo Verhaar stelt dat de zorgen over vlieghinder niet gebagatelliseerd dienen te worden en de toon van de opmerkingen over het onderzoek nuance verdient.

- Carel Braakman merkt op dat duidelijk is geworden dat het van belang is de klachtenprocedure te actualiseren.

Vragen

- Matthijs de Haan en Daniël van Vliet vragen wat de kosten van het onderzoek zijn.
 - Dit bedraagt € 14.250,- excl. BTW.
- Carel Braakman vraagt wat bedoeld wordt met de opmerking dat de luchthaven van belang is voor de ruimtelijke inrichting van de omgeving.
 - De terugkoppeling op deze vraag volgt nog.
- Carlo Verhaar merkt op dat niet alleen valschermvluchten tot vlieghinder leiden, ook andere vluchten. Ook is het voor een leek slecht/niet te zien wat het doel van een vlucht is. Hij vraagt of dat leidt tot heroverweging.
 - Carla komt hier in haar presentatie, bij het volgende agendapunt, op terug: de provincie herkent zijn opmerking dat wat mensen zien als zijnde ‘rondvluchten’ niet per definitie ook rondvluchten zijn. Aan een willekeurig vliegend klein toestel valt voor een leek niet te zien of het een rondvlucht is, of een andere vlucht met vergelijkbaar vlieggedrag zoals lesvluchten, inspectievluchten of een passant, die niet van de luchthaven komt en een extra rondje maakt om de omgeving te belijken.
- Daniël van Vliet stelt dat in de onderzoeksvragen vaak het woord ‘hinder’ wordt gebruikt en vraagt waarom hiervoor is gekozen.
 - DirectResearch geeft aan dat in het onderzoek ingezoomd is op de beleefde hinder, vandaar dat dit in de onderzoeksvragen voorkomen.
- Hans Kemper vraagt wat er bedoeld wordt met een militair voordeel.
 - DirectResearch antwoordt dat dit te maken heeft met het trainen van militairen met paravluchten.
- Maarten Witberg benoemt de robuustheid van het onderzoek en vraagt wat geleerd kan worden als het onderzoek vaker uitgevoerd wordt.
 - DirectResearch geeft aan dat herhaling van het onderzoek mogelijk is, maar dat dit dan weer een kwalitatieve beleving aangeeft. Dan toets je of de beleving van hinder van het vliegveld in de tijd verandert.
En uitgebreide terugkoppeling op deze vraag volgt nog.
- Jan Aalbers vraagt wat de kleuren betekenen op het overzichtskaartje van de respondenten.
 - DirectResearch licht toe dat dit aangeeft hoeveel hinder men ervaart: groen ‘ervaart geen hinder’, geel ‘ervaart enige hinder’, oranje ‘ervaart hinder’ en rood ‘ervaart erg veel hinder’.
 - Carla Nikkels geeft hierbij aan dat een onderscheid niet heel duidelijk uit de gesprekken bleek.
- Martin Eimers is van mening dat er onder dit kwalitatieve onderzoek ook data zitten. Hij vraagt hoeveel van de respondenten zich positief hebben uitgelaten over de luchthaven en hoeveel neutraal en hoeveel negatief?
 - DirectResearch antwoordt dat de focus van dit kwalitatieve onderzoek ligt op de beleving en niet op de aantallen. De hoeveelheid respondenten is bij een kwalitatief onderzoek kleiner dan bij een kwantitatief onderzoek. Er is daarom geen inzicht in aantallen en de aantallen van het kwalitatief onderzoek bieden geen extra inzicht.

Marcel van den Heuvel bedankt DirectResearch voor de toelichting. De presentatie wordt gedeeld op de website.

4. Ontwerp-luchthavenbesluit Teuge

Het ontwerp-luchthavenbesluit (LHB) Teuge is op 31 augustus 2021 vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten en heeft tot en met 17 oktober 2021 ter inzage gelegen.

Carla Nikkels schetst, aan de hand van een presentatie, de stand van zaken en gaat in op vragen uit de vorige discussie.

Er zijn 26 unieke zienswijzen ingediend en gewerkt wordt aan de beantwoording ervan, dit wordt opgenomen in de Reactienota.

De bevindingen uit het belevingsonderzoek neemt de provincie mee in de Reactienota. Het is niet vanzelfsprekend dat die bevindingen leiden tot aanpassingen van het ontwerp-luchthavenbesluit. Sommige onderwerpen vallen buiten het werkingsgebied van het luchthavenbesluit. Ook zijn er onderwerpen

genoemd waarvoor de provincie geen bevoegdheden heeft. Bijvoorbeeld op het gebied van het gebruik van het luchtruim. Op die onderwerpen onderzoekt de provincie wel of zij kan helpen met bijvoorbeeld het maken van afspraken tussen de omgeving en luchtruimgebruikers.

De verwachting is dat het college van GS het concept-luchthavenbesluit in het voorjaar van 2022 vaststelt en aanbiedt aan Provinciale Staten. Provinciale Staten stelt het luchthavenbesluit daarna vast.

Vervolgens vraagt de provincie een verklaring Vliegveilig Gebruik Luchthaven aan bij de Inspectie Leefomgeving en Transport en daarna treedt het luchthavenbesluit in werking.

Het uitgangspunt is de besluitvorming van het luchthavenbesluit in Provinciale Staten gelijk te laten lopen met de besluitvorming in het kader van de Wet Natuurbescherming. Dit geeft nog wat onzekerheden.

Carel Braakman vraagt hoe de procedure en planning van de Wet Natuurbescherming specifiek loopt.

Carla Nikkels antwoordt dat het ontwerpbesluit conform de Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter inzage komt te liggen, er in die periode zienswijzen ingediend kunnen worden en dat het college van Gedeputeerde Staten dit besluit vervolgens vaststelt. Maar dat op dit moment geen inschatting is te maken van de planning in verband met de verwerking van aanvullende gegevens en aanpassing van het rekenmodel.

5. Procedure afhandeling klachten

Carel Braakman, Matthijs de Haan en Carla Nikkels hebben de memo 'Naar een effectieve klachtenafhandeling voor de luchthaven Teuge' opgesteld. Hierin wordt nut en noodzaak van een goede klachtenafhandeling beschreven en een voorstel gedaan voor het vervolgproces. Kern van de zaak is dat klachten serieus genomen worden, duidelijk is wie welke rol hierin heeft en gecommuniceerd wordt over de afhandeling ervan.

Carel Braakman licht de memo toe en stelt voor een werkgroep in te stellen waarin provincie Gelderland, luchthaven Teuge, luchtvaarttoezicht, Platform Vliegghinder Teuge en Carel zelf zitting hebben.

Matthijs de Haan vult aan dat het van belang is te werken met de juiste data en duidelijk moet zijn wie handhaaft. Hij pleit voor het instellen van een onafhankelijke entiteit voor deze kwestie.

Afgesproken wordt dat Carla Nikkels, Victor Pollé, Carel Braakman, een vertegenwoordiger van de luchthaven en een vertegenwoordiger van Platform Vliegghinder Teuge een eerste overleg voeren. Petra plant dit in (**actie Petra**).

Marcel van den Heuvel spreekt zijn complimenten uit voor het initiatief om te komen tot een nieuwe procedure van de afhandeling van klachten.

6. Rondvraag en sluiting

- Matthijs de Haan en Daniël van Vliet delen mee dat zij namens de gebruikers van de luchthaven een zienswijze op het belevingsonderzoek sturen aan Provinciale Staten.
- Daniël van Vliet stelt dat procentueel gezien vliegveld Teuge de minste klachten heeft (aantal klachten ten opzichte van de vliegbewegingen). Victor Pollé vraagt hoe het aantal klachten zich verhoudt tot andere vliegvelden. Carla Nikkels biedt aan hierover te spreken met de luchtvaartpolitie in het (ambtelijk) interprovinciaal overleg luchtvaart. In dit overleg zijn al contacten gelegd in het kader van klachtenregistratie.

Marcel van den Heuvel sluit onder dankzegging de vergadering.

Datum overleg	Actiepunt	Actiehouder
211214	Inplannen eerste overleg voor de procedure klachtenafhandeling	Petra
211214	Opnemen Platform Vliegghinder Teuge als gast bespreken in volgend fysieke overleg CRO	Marcel